

Challenges to the Notion of Aid Effectiveness

This September 2 to 4, the “Third High-Level Forum on Aid Effectiveness” will be held in Accra, Ghana. This meeting will bring together ministers from over 100 countries, and heads of bilateral and international financial institutions from around the world. We join our voices with other movements and civil society organizations that have expressed issues and concerns regarding the process, agenda and outcome of this Forum. In addition to the recommendations endorsed in the common civil society position paper, we present the following calls and challenges:

1. JUSTICE and REPARATIONS should be the starting point of Aid. The strategic vision should be to end the Aid regime.

Aid-giving takes place in the context of the reality of the big divide between a few rich nations and the many who are impoverished. This reality is the result of a history of colonization, history that persists in the unequal economic and political relations between countries and the exploitation by the North of the South.

In the same way that it is already acknowledged internationally that rich countries, global corporations and the world's elite bear the greater part of blame for climate change -- the northern governments must acknowledge that they bear a major responsibility for poverty and intensifying inequality.

Aid-giving should not be falsely premised on charity. Total aid flows today, and even if it were to reach 0.7%, is not enough to pay for reparations and restitution for historical and ecological debts of the North to the South. It is but a small amount compared to the flow of wealth and resources from the South to the North. Aid should begin with the acknowledgement of responsibility and with the intent of justice, reparations and restoration.

Governments of the South should regard aid as a temporary source of inflows. The strategic vision should be to end the aid regime, build strong, sustainable, equitable and sovereign economies, and establish a just global economic order.

2. Debt cancellation is a major requisite for “Aid Effectiveness”. Aid should not exacerbate the burden of Debt.

It is appalling that the problem of the Debt is largely absent from the discourse on Aid Effectiveness.

The Enhanced HIPC and the Multilateral Debt Relief Initiative have not resolved the problem of the Debt. Instead new debts are being accumulated. Even the best intentioned aid cannot be effective as long as many countries from Africa, Latin America and the Caribbean, Asia and the Pacific continue to lose huge amounts of much needed resources to debt servicing.

Loans constitute a big part of AID flows and add to the already huge debt stocks claimed from many countries in the South. Many of these loans bear interest. While the interest rates are below market and come with some grace period, these nevertheless increase the outward flow of resources from the countries of the South and add to their fiscal burdens. We assert that Aid in

the form of loans cannot effectively address and indeed only worsen poverty, gender inequality and the crises of food, energy and climate.

3. Illegitimate and odious debt must be addressed.

There is growing international recognition of the problem of illegitimate and odious debts - debts that were tainted with fraud, corruption and irregularities, debts that were used to finance harmful projects and policies, debts that involved violation of laws and regulations, debts that were used to advance the interests of the lender to the gross disadvantage of the borrowing countries. Studies are now revealing that a number of these questionable and onerous debts were incurred as part of ODA and other forms of Aid.

The issue of illegitimate and odious debt strikes at the core of the notion of Aid Effectiveness - it points to the processes and nature of aid transactions, the terms and conditions of aid, the purposes and actual impacts of aid. Not only must illegitimate debts be cancelled - the structures, policies, practices and the power imbalances that breed illegitimate debt must be addressed.

4. Effective development – the eradication of poverty, the delivery of social services, the promotion of social equity, human rights, gender equality, sustainable jobs and livelihoods, food sovereignty, environmental security and climate justice - must be at the center of the discourse

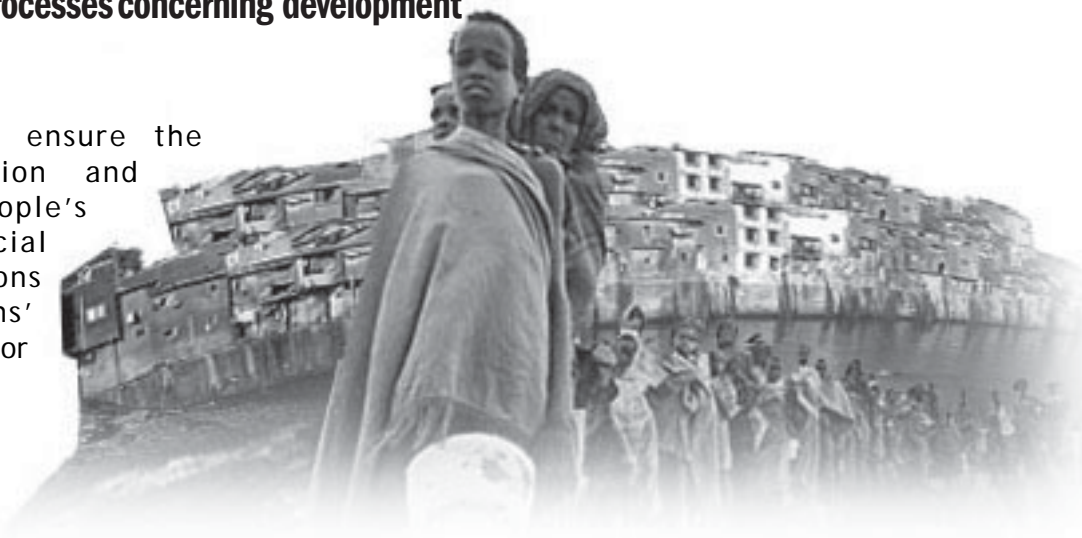
Aid should be measured in terms of the results it brings to the lives of people for whom it is intended.

The “how” of aid delivery and management (transparency, accountability, etc) while important - becomes irrelevant if the more fundamental question of the real objectives and impacts of aid are evaded. The Forum in Accra must ask and debate what have been the actual impacts of aid and who benefited.

It must be clearly demonstrated how eradication of poverty, the delivery of essential services such as water and the realization of education for all, the promotion of social equity, human rights, gender equality, sustainable jobs and livelihoods, food sovereignty, environmental security and climate justice - will be effectively addressed.

5. Democratic process demands that people’s organizations, social movements, trade unions NGOs and other citizens’ groups be recognized as independent development actors and be accorded a major role in processes concerning development policy and Aid

All governments must ensure the meaningful participation and engagement of people’s organizations, social movements, trade unions NGOs and other citizens’ groups (especially of the poor



and socially excluded) in the formulation of national development strategies, in the negotiation for aid and its uses, in the implementation of aid-funded projects, in oversight and accountability mechanisms.

6. Financing aimed at the CLIMATE CRISIS should not be in the form of loans, and should be managed through new democratic and accountable institutions. Financing of environmentally destructive projects must stop.

Northern governments should finance programs in the South that enable impoverished and affected peoples and communities to deal with the impacts of climate change and facilitate the shift to sustainable and clean technologies and livelihoods – as part of reparations and restitution for the environmental damage and destruction that their policies, economies and corporations have caused.

Recent pronouncements by northern governments that they will begin extending loans for climate change adaptation and mitigation programs are quite deplorable. Not only is this a form of denial of responsibility, it is adding to another problem - the debt burden.

Funds to address the climate crisis should not be placed under the control of international financial institutions that have played a role in exacerbating the crisis and have no credible track record in promoting genuine development, such as the World Bank. New international mechanisms that are democratic and accountable, and that include major representation of governments and civil society organizations from the South, must be established.

In addition, northern governments should stop funding projects and policies that are environmentally destructive, feed the climate crisis, and benefit only transnational corporations. It is condemnable that a significant amount of these funds are counted as part of "Aid flows."

7. Aid must be free of donor-imposed conditionalities. Tied aid should be rejected.

While every contract will have terms of agreement that reflect mutual responsibilities and obligations intrinsic to the financial transaction - conditionalities imposed by donors and lenders undermine the sovereignty of nations and peoples of the South and violate the principle of democratic governance. In addition, there has been well documented evidence of the harmful impacts of many policy conditionalities and the grossly unfair and disadvantageous nature of other types of conditionalities that have come with loans and aid.

These harmful conditionalities have destroyed local agriculture and provoked the current food crisis, have weakened domestic economies and rendered South countries more vulnerable to the vagaries of the world market, have caused the loss of jobs and livelihoods and the shrinking of wages, have almost completely wiped out what little basic services are provided by South governments.

Aid-giving is not only exercised in the context of unequal power relations, it is being used as an instrument of power. And conditionalities are the most blatant expression of this fact.



Aid that is premised on justice, the righting of historical wrongs, the acknowledgement of responsibility for impoverishment and inequality, and the obligation to pay reparations and restitution; Aid that puts people at the center - the billions of excluded, marginalized, silenced, and disempowered, the majority of whom are women; Aid that does not come with conditionalities, vested interests and deception; Aid that upholds the sovereignty and rights of countries and peoples; Aid that is managed democratically and in a transparent and accountable manner... This is the only kind of aid that can be effective; this is the only kind of aid that is acceptable.

August 30, 2008



SIGNATORIES:

International and Regional Networks and Movements:

Jubilee South
Jubilee South – Asia/Pacific Movement on Debt and Development (JS APMDD)
ODA Asia Forum
Asian South Pacific Bureau of Adult Education (ASPBAE)
South Asia Alliance for Poverty Eradication (SAAPE)
LDC Watch
International Gender and Trade Network (IGTN) – Asia
Development Alternatives With Women For A New Era (DAWN) – Southeast Asia
Migrant Forum in Asia (MFA)
South Asian Network for Social & Agricultural Development (SANSAD)
Asia-Pacific Network for Food Sovereignty (APNFS)
Focus on the Global South (Thailand, Philippines and India)
Alternatives Asia
International South Group Network - Asia
NGO Forum on the ADB
GCAP SENCA
Africa Jubilee South
ActionAid International – Africa
AFRODAD
Jubilee South Americas
International Gender and Trade Network (IGTN) – Latin America
Marcha Mundial de las Mujeres de las Americas
European Network on Debt and Development (EURODAD)
International Forum on Globalization
CADTM International
Global Call to Action Against Poverty (GCAP) - International

National and Country Organizations and Movements:

Asia and the Pacific

Freedom from Debt Coalition (FDC)- PHILIPPINES
ODA Watch - PHILIPPINES
Philippine Rural Reconstruction Movement (PRRM)- PHILIPPINES
Management and Organizational Development for Empowerment (MODE) - Philippines
Kalayaan! - PHILIPPINES
Sanlakas – PHILIPPINES
Solidarity of Filipino Workers (BMP) - PHILIPPINES
WomanHealth Philippines
Alternative Forum for Research in Mindanao (AFRIM) – PHILIPPINES
BISIG - PHILIPPINES
Sustainability Watch (SusWatch) Network - PHILIPPINES
Social Watch - PHILIPPINES
GCAP - PHILIPPINES
Integrated Rural Development Foundation of the Philippines, Inc. (IRDF) - PHILIPPINES
Philippine Network of Rural Development Institutes, Inc. (Philnet-RDI) - PHILIPPINES
Pambansang Kongreso ng Kababaihan sa Kanayunan (PKKK) – PHILIPPINES
Monitoring Sustainability of Globalisation (MSN) – MALAYSIA
NUBE - MALAYSIA

Rural Reconstruction Nepal (RRN) - NEPAL
Indian Social Action Forum (INSAF) – INDIA
Kerala Independent Fishworkers Federation-Women Wing - INDIA
National Confederation of Officers' Associations - INDIA
International NGO Forum on Indonesian Development (INFID) - INDONESIA
Anti Debt Coalition (KAU) - INDONESIA
NADI – INDONESIA
PLN Trade Union - INDONESIA
E-net for Justice – INDONESIA
KRUHA - INDONESIA
GCAP - INDONESIA
Migrant CARE (Indonesian Association for Migrant Workers Sovereignty) – INDONESIA
Equity and Justice Working Group (EJWG) – BANGLADESH
Unnayan Onneshan – BANGLADESH
VOICE - BANGLADESH
Banglapraxis - BANGLADESH
Pakistan Fisherfolk Forum [PFF] - PAKISTAN
CREED Alliance - PAKISTAN
National Alliance of Movements - PAKISTAN
Anjuman Asiaye Awam - PAKISTAN
Bonded Labour Liberation Front – PAKISTAN
Anti-Privatization Alliance – PAKISTAN
Participatory Development Initiatives (PDI) - PAKISTAN
GCAP SRI LANKA
Sri Lanka United Nations Friendship Organization - SRILANKA
Movement for Land and Agricultural Reforms (MONLAR)- SRILANKA
Center for Environmental Justice – SRILANKA
Green Movement of Sri Lanka – SRI LANKA
Water & Energy Users' Federation (WAFED) - NEPAL
Himalayan & Peninsular Hydro-ecological Network (HYPHEN) - NEPAL
Nepal Policy Institute (NPI) -NEPAL
Centre for Human Rights and Humanitarian Rights (CHRHL) - NEPAL
GCAP (Global Call to Action Against Poverty) - CHINA
IPeople's Solidarity for Participatory Democracy (PSPD) - SOUTH KOREA
Jubilee Kyushu on World Debt and Poverty - JAPAN
Japan Network on Debt & Poverty - JAPAN
ATTAC JAPAN
Jubilee Australia - AUSTRALIA

Africa

Daughters of Mumbi Global Resource Center – KENYA
EcoNews Africa - KENYA
Kenya Debt relief Network (KENDREN) – KENYA
Kenya Human Rights Commission (KHRC) - KENYA
African Forum on Alternatives - SENEGAL
ARCADE - SENEGAL
Center for the Promotion of Economic and Social Alternatives (CPAES) – CAMEROON
Action Aid CAMEROON
RNDD – NIGER
Foundation for Human Rights and Democracy - LIBERIA
FODEX – DEMOCRATIC REPUBLIC of CONGO

GRAPR / NAD – DEMOCRATIC REPUBLIC of CONGO
RD CONGO - DEMOCRATIC REPUBLIC of CONGO
Centre du Commerce international pour le Developpement (CECIDE) – GUINEA
Oromiya Lawyers Association(OLA) – ETHIOPIA
Umzabalazo we Jubilee – SOUTH AFRICA
Jubilee SOUTH AFRICA
Centre for Civil Society Economic Justice Project, Durban - SOUTH AFRICA
Zimbabwe Coalition on Debt and Development (ZIMCODD) - ZIMBABWE

Latin America and the Caribbean

Juan Yahdjian, Justicia y Paz e Integridad de la Creación (JUPIC) - ARGENTINA
Dialogo 2000 - ARGENTINA
Periódico El Espejo - ARGENTINA
Al Servicio de la Cultura Popular (SER.CU.PO) – ARGENTINA
Movimiento Nacional Campesino E Indígena-Via Campesina - ARGENTINA
Ecoportal.Net – ARGENTINA
Jubileu Sul Brasil - BRAZIL
Mesa Global de GUATEMALA
Movimiento Tohally – ECUADOR
Asamblea Popular Parque Italia-Quito - ECUADOR
Ecuador Decide - ECUADOR
Bloque Popular - HONDURAS
Coordinadora Popular de Resistencia Popular de Honduras - HONDURAS
Coalition of Tendencias Clasista (CTC-VZLA) - VENEZUELA
Movimiento de Unidad Revolucionaria (MUR) – EL SALVADOR
Red Sinti Techan - EL SALVADOR
Jubileo Sur Mexico - MEXICO
Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER) - MEXICO
Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA) - MEXICO
Colectivo Marea Creciente - MEXICO
Centro de Altos Estudios e Investigación Pedagógica – MEXICO
Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) – MEXICO
Asociación de mujeres profesionales por el desarrollo integral (AMPDI) - NICARAGUA
Movimiento Social Nicaraguense Otro Mundo es Posible - NICARAGUA
Centro de Estudios Internacionales Managua, Nicaragua - NICARAGUA
Plataforma Descam (DD.HH.) - URUGUAY
Universidad Popular Joaquin Lencina – URUGUAY

Europe

Debt and Development Coalition – IRELAND
CRBM – ITALY
FAIR - ITALY
Jubilee Debt Campaign – UK
Jubilee Scotland – SCOTLAND
Aktion Finanzplatz Schweiz – SWITZERLAND
Aitec / Ipam – FRANCE
Observatorio de la Deuda (ODG) – Barcelona - SPAIN
ALBA SUD - SPAIN
Comité de Solidaritat amb els Pobles Indígenes d´ Amèrica.-Barcelona - SPAIN
SLUG - The Norwegian Coalition for Debt Cancellation - NORWAY
CADTM – BELGIUM
VODO (Flemish Platform on Sustainable Development) – BELGIUM

North America

Jubilee USA Network - USA

Maryknoll Office for Global Concerns – USA

The Development Group for Alternative Policies (DGAP) - USA

Individuals

Eduardo Climaco Tadem, Ph.D., Associate Professor of Asian Studies, University of the Philippines Diliman

Dr. Walden Bello, Professor, University of the Philippines

Teodoro C. Mendoza, Ph.D., Professor of Crop Science, University of the Philippines Los Banos

Teresa Encarnacion Tadem, Ph.D., Associate Professor of Political Science, University of the Philippines Diliman

Verna Dinah Q. Viajar, Assistant Professor of Political Science, University of the Philippines Diliman

Emmanuel M. Luna Ph.D., Professor of Community Development, University of the Philippines Diliman

Dong sung, Kim, Korean Government Employees Union (KGEU), Korea

Dr. Dan Kasei, Professor, Hannan University, Japan

Yoko Kitazawa, Japan Network on Debt & Poverty, Japan

Junko Okura, Jubilee Kyushu / Attac Japan

Terao Terumi, Professor Emeritus at Nagoya Institute of Technology, Japan

Inagaki Yutaka, ATTAC Japan

Gordon Lam, Chairman, Public Services Committee, HKCTU, Hong Kong

Sofuan Junaidi, PLN Trade Union - Indonesia

Hamong Santono, Coordinator, Koalisi Rakyat Untuk Hak Atas Air (KruHA), Indonesia

Hemantha Withanage - Executive Director, Centre for Environmental Justice, Srilanka

Sopheha Chrek, Womyns Agenda for Change, Cambodia

W.R.Varada Rajan, Secretary, Centre of Indian Trade Unions, India

Alberto Acosta, Ecuador

Margarita Aguinaga, Colectivo Feminista, Ecuador

Ismael Vidales Delgado, Centro de Altos Estudios e Investigación Pedagógica, Mexico

Bibiana Del Brutto, Facultad de Ciencias Sociales, UBA., Buenos Aires, Argentina

Graciela Ferrario, Argentina

Marie Memouna Shaba, Daughter of the Afrikan Revolution and CEO Khaya Afrika Co, Tanzania

Bakary Fofana, Directeur, CECIDE Centre du Commerce international pour le Developpement, Guinea

Bishop Robert Mutemi Mutua, Kenya

Derek Hazelton, Manager TSE Water Services, South Africa

Rasigan Maharajh, Tshwane University of Technology, South Africa

Professor Dennis Brutus, Jubilee South Africa, Durban, South Africa

Prosper Mamimami, FODEX/DRC, Niger

Maître Amadou Tiéoulé Diarra, Avocat, Senegal

Andrew Mushi, Department of Sociology, University of Birmingham

Desafíos a la noción de Eficacia de la Ayuda

Desde el 2 hasta el 4 de septiembre de este año, se celebrará en Accra, Ghana, el “Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda”. Esta reunión congregará a ministros de más de 100 países, y los jefes de las instituciones financieras bilaterales e internacionales de todo el mundo. Unimos nuestras voces a otros movimientos y organizaciones de la sociedad civil que han expresado problemas y preocupaciones en relación con el proceso, agenda y resultados de este Foro. Además de las recomendaciones aprobadas en el documento de posición en común de la sociedad civil, presentamos las siguientes demandas y desafíos:

1. La JUSTICIA Y LAS REPARACIONES debieran ser el punto de partida de la Ayuda. La visión estratégica debiera ser ponerle fin al régimen de Ayuda.

El otorgamiento de ayuda tiene lugar en el contexto de la realidad de la gran brecha entre unos pocos países ricos y los muchos que están empobrecidos. Esta realidad es el resultado de una historia de colonización; una historia que persiste en la desigualdad de las relaciones económicas y políticas entre países y la explotación del Sur por parte del Norte.

Mientras que la comunidad internacional reconoce que los países ricos, las corporaciones globales y la élite del mundo cargan con la mayor parte de culpa por el cambio climático - los gobiernos del Norte deben reconocer su carga de responsabilidad por la pobreza y la intensificación de la desigualdad.

La otorgación de ayuda no debe basarse en la falsa premisa de la caridad. Los flujos totales de ayuda aunque alcanzaran el 0,7%, no son suficientes para cubrir la restitución y reparación de las deudas históricas y ecológicas del Norte al Sur. No es sino una pequeñísima suma comparada con el flujo de riquezas y recursos del Sur hacia el Norte. La Ayuda debería comenzar con el reconocimiento de la responsabilidad y con la intención de justicia, reparación y restauración.

Los gobiernos del Sur deberían considerar la ayuda como un flujo temporal de ingresos. La visión estratégica debería ser la de terminar con el régimen de ayuda, construir economías fuertes, sustentables, equitativas y soberanas, y establecer un orden económico global justo.

2. La anulación de la deuda es el requisito principal para la “Eficacia de la Ayuda”. La Ayuda no debería agudizar el peso de la deuda.

Es terrible que el problema de la deuda esté ausente en gran parte del discurso sobre la eficacia de la ayuda.

El PPAE Mejorado y la Iniciativa Multilateral de Alivio de la Deuda no han resuelto el problema de la deuda. En lugar de eso se ha acumulado nueva deuda. Incluso las mejores intenciones de ayuda no pueden ser eficaces mientras muchos países de África, América Latina y el Caribe, Asia y el Pacífico continúan perdiendo enormes cantidades de recursos muy necesarios en el servicio de las deudas.

Los préstamos constituyen una gran parte de los flujos de AYUDA y se suman a las ya enormes deudas reclamadas de muchos países del Sur. Muchos de estos préstamos devengan intereses. Si bien estas tasas de interés se encuentran por debajo de las del mercado y vienen con algún período de gracia, aumentan sin embargo el flujo hacia el exterior de los recursos de los países del Sur y suman a la carga fiscal. Afirmamos que la ayuda en forma de préstamos no puede abordar eficazmente y en realidad empeora la pobreza, la desigualdad entre los géneros, y las crisis alimentaria, energética y climática.

3. La deuda ilegítima y odiosa debe ser tratada.

Cada vez más hay un reconocimiento internacional del problema de la deuda ilegítima y odiosa - las deudas que fueron salpicadas con fraude, corrupción e irregularidades, las deudas que se utilizaron para financiar proyectos y políticas nocivos, las deudas que implicaron la violación de las leyes y reglamentaciones, las deudas que se utilizaron para promover los intereses del prestamista en brutal desventaja para los países prestatarios. Los estudios ahora revelan que varias de estas cuestionables y onerosas deudas se efectuaron como parte de la AOD y otras formas de ayuda.

La cuestión de la deuda ilegítima y odiosa ataca directamente la noción de Eficacia de la Ayuda; apunta a los procesos y naturaleza de las transacciones de ayuda, los términos y condiciones de la ayuda, el propósito y los impactos verdaderos de la ayuda. No solamente deben anularse las deudas ilegítimas - deben tratarse también las estructuras, políticas, prácticas y desequilibrios de poder que dan origen a la deuda ilegítima.

4. El desarrollo eficaz – la erradicación de la pobreza, la provisión de servicios sociales, la promoción de equidad social, derechos humanos, igualdad de género, empleo y medios de vida sustentables, soberanía alimentaria, seguridad ambiental y justicia climática – debe estar en el centro del discurso.

La ayuda debe medirse en términos de los resultados que produce en las vidas de la gente para la cual está dirigida.

El “como” del envío y la administración de la ayuda (transparencia, rendición de cuentas, etc.) mientras que es importante, se torna irrelevante si la cuestión más fundamental de los verdaderos objetivos e impactos es soslayada. El Foro de Accra debe cuestionar y debatir cuales han sido los verdaderos impactos de la ayuda y quienes se han beneficiado.

Debe quedar claramente demostrado cómo se tratará en forma efectiva la erradicación de la pobreza, la provisión de servicios esenciales como el agua y el cumplimiento de la educación para todos y todas, la promoción de la equidad social, los derechos humanos, la igualdad de género, empleos y medios de vida sustentables, la soberanía alimentaria, la seguridad ambiental y la justicia climática.

5. Un proceso democrático exige que las organizaciones populares, los movimientos sociales, los sindicatos de trabajadores/as, ONGs, y otros grupos ciudadanos sean reconocidos como actores independientes en el desarrollo, y se les conceda un papel principal en los procesos concernientes a las políticas de desarrollo y Ayuda.

Todos los gobiernos deben garantizar la participación e involucramiento significativos de las organizaciones populares, movimientos sociales, sindicatos de trabajadores/as, ONGs, y otros grupos ciudadanos (especialmente los pobres y los y las socialmente excluidos), en la formulación de estrategias nacionales de desarrollo, en la negociación de la ayuda y su utilización, en la implementación de los proyectos financiados por la ayuda, y en los mecanismos de supervisión y rendición de cuentas.



6. El financiamiento para la CRISIS CLIMÁTICA no debería ser en forma de préstamos y debería ser administrada por medio de nuevas instituciones democráticas y responsables. Debe detenerse el financiamiento de proyectos destructivos para el medioambiente.

Los gobiernos del Norte como parte de las reparaciones y la restitución por el daño y destrucción medioambiental causado por sus políticas, economías y corporaciones deberían financiar programas en el Sur que permitan a los pueblos y comunidades empobrecidos y afectados lidiar con los impactos del cambio climático y facilitar el cambio hacia tecnologías y medios de vida sustentables y limpios.

Los pronunciamientos recientes de los gobiernos del Norte de que comenzarán a extender préstamos para programas de adaptación y mitigación del cambio climático son bastante deplorables. No solamente son una forma de negar su responsabilidad, sino que significa profundizar otro problema — la carga de la deuda.

Los fondos para encarar la crisis climática no deberían ser puestos bajo el control de instituciones financieras internacionales que han jugado un rol en el agravamiento de la crisis y no tienen un historial creíble en la promoción de un desarrollo genuino, tales como el Banco Mundial. Deben establecerse nuevos mecanismos que sean democráticos y responsables, y que incluyan una representación importante de los gobiernos y de las organizaciones de la sociedad civil del Sur.

Además, los gobiernos del Norte deben dejar de financiar proyectos y políticas que sean destructivos para el medioambiente, o que contribuyan a la crisis climática, y que benefician solamente a las corporaciones transnacionales. Es absolutamente condenable que una parte importante de estos fondos sea considerada como “Flujos de Ayuda”.

7. La ayuda debe estar libre de condicionalidades impuestas por los donantes. La ayuda condicionada debe rechazarse.

Si bien cada contrato tendrá términos de acuerdo que reflejen responsabilidades y obligaciones mutuas inherentes a la transacción financiera - las condicionalidades impuestas por los donantes y prestamistas socavan la soberanía de las naciones y los pueblos del Sur y violan el principio de la gobernabilidad democrática. Además, ha habido pruebas bien documentadas de los efectos nocivos de muchas condicionalidades políticas y la injusta desventaja y naturaleza de otros tipos de condiciones que han llegado con los préstamos y ayudas.

Estas condiciones perjudiciales han destruido la agricultura local y han provocado la actual crisis alimentaria, han debilitado las economías nacionales y dejado a los países del Sur más vulnerables a los caprichos del mercado mundial, han causado la pérdida de puestos de trabajo y medios de subsistencia, y la disminución de los salarios, y se han eliminado casi por completo los pocos servicios básicos prestados por los gobiernos del Sur.

Las ayudas que conceden no sólo se ejercen en el contexto de relaciones de poder desiguales, se están utilizando como un instrumento de poder. Las condicionalidades son la más flagrante expresión de este hecho.



La AYUDA que se basa en la justicia, en corregir los errores históricos, el reconocimiento de la responsabilidad por el empobrecimiento y la desigualdad, y la obligación de restituir y hacer reparaciones; la AYUDA que pone al ser humano en el centro - los miles de millones de excluidos/as, marginados/as, silenciados/as, y desfavorecidos/as , la mayoría de los cuales son mujeres; AYUDAS que vienen sin condicionamientos, intereses creados y engaños; AYUDAS que defiendan la soberanía y los derechos de los pueblos y países; AYUDAS que se gestionan democráticamente y en forma transparente y responsable ... Este es el único tipo de ayuda que puede ser eficaz; este es el único tipo de ayuda aceptable.

30 de Agosto de 2008

